



## SIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

7800 Siklós, Kossuth tér 1.; telefon 72/579-500; fax: 72/579-503; e-mail: epitesugy@siklos.hu

**Ügyiratszám:** 01-2/349-13/2016.

**Ügyintéző:** Kondorosi János

**E-mail:** janos.kondorosi@siklos.hu

**Tel.:** 72/579-554

**ÉTDR iratazonosító:** IR-000583496/2016

**ÉTDR ügyazonosító:** 201600074282

**Tárgy:** AKA Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (7773 Villány, Erkel F. u. 2/A) 7766 Peterd, 062/1 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó építési engedély ügye

### Határozat

**AKA Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (7773 Villány, Erkel F. u. 2/A) Peterd, 062/1** alatti ingatlanon meglévő mezőgazdasági épület átalakítására, felújítására, szerkezeti megerősítésére, borászati fejlesztési beruházásra a mellékelt építészeti-műszaki tervdokumentációnak megfelelően az építési engedélyt **megadom.**

### Az építési munka leírása:

Az É-i tárolóterület nyitott keleti homlokzata bezárásra kerül, a meglévő téglapillérek közötti befalazással. A fal, a pillérekre terhelő vasbeton talpgerendára épül, PTH 44-es falazóelemekből. A két tároló terület közti karbantartó műhely megszűnik, a 30 cm vtg. elválasztó fal elbontásával. A két tároló területet össze nyitják, a 63 cm vtg. szerkezeti falban utólagos nyílaskialakítással, szekcionált kapu beépítésével. A D-i tárolóterületben a K-i hosszfalban lévő bejárat megszűnik, a nyílást befalazzák, a többi homlokzati nyílás marad változatlan mérettel. Az egész épületen csak egyetlen bejárat kapu marad, a NY-i homlokzat közepén. A toldalék épületben marad a tárolási funkció, az új funkciójú gépészeti térrészbe kerül áthelyezésre a karbantartó műhelyből a hidrofor berendezés, (a meglévő házi vízközmű részeként) a dolgozói melegedőben, előtérrel egy wc-mosdó helyiséget alakítanak ki.

Az épület egységes új tetőt és fedést kap. A fedélszerkezet acél anyagú, rácsos kivitelű, dunaújvárosi zárt szelvényekből hegesztett kivitelben. A fedélszerkezet két fél elemből, lakatos üzemből előregyártva, a helyszínen csavarozott kapcsolattal összeépítve tervezett. A tetősík 40°-os hajlásszögű. Az övek 100.80.4 dunaújvárosi téglalap szelvényekből, a rácsrudak 50.50.4 négyzetes zárt szelvényekből, a szükséges csomólemezek 5 mm vtg lemezből tervezett. A rácsos fedélszerkezet főtartói a meglévő téglapillérekhez igazodó kiosztással 4,75 m tengelytávolsággal kerülnek beépítésre. Anyagminőség: S235. A rácsos főtartók felső övére, a csomópontokban „Z150” szelemenek kerülnek, amelyek az 1,0 m- ként elhelyezett szarufák terheit közvetítik a rácsos főtartóknak. A szarufákra deszkázat, ellenléc kerül, majd tetőlécezés fogadja a hagyományos kettős hódfarkú tetőcserepezést. A tetőszerkezet térbeli merevségét biztosítja az épület hossztengelemben, a két fél tetőelem közé beépített hosszrúd, illetve a tetősíkban kialakított két szélrács mező. A rácsos tartók alsó övéhez rögzített tartóvázsal kerül beépítésre a RF 15 mm gipszkarton kéreggel az ásványgyapot hőszigetelés 15 cm vastagsággal. A határoló falakon és a haránt irányú belső falon, zárt, körbefutó monolit vasbeton koszorú épül. Ez a koszorú fogadja az új tetőszerkezetet. Az É-i tárolóterületben az új 44 cm vtg. határoló fal a pillérek belső síkjára kerül, a koszorú 30 cm széles, külső síkon 14 cm vtg hőszigeteléssel. A meglévő és megtartott 30 cm-es külső határoló fal a külső oldalán 15 cm hablémez hőszigetelést kap, a koszorú szélessége itt is 30 cm. A D-i tárolóterületben a meglévő határoló falak a pillérek külső síkján épültek, ezért a koszorú a pillérek között, megerősített vasalással gerendaként működik. A déli oldalon, a végfal mentén, az egységes acél rácsos tartó kiosztás és méretrend érdekében, a raszter méret (4,75 m) kiegészítő téglából falazott tartó pillér megépítését tervezik, a meglévő csatlakozó falba történő csorbás bekötésekkel. (2 pár) Az új 44 határoló fal, a meglévő pillérekre terhelő monolit vasbeton talpgerendára épül. A talpgerenda hőszigetelést kap a külső felületén és az alsó síkján.

A tervezett felújítás, a meglévő homlokzati határoló falak külső utólagos hőszigetelését is tartalmazza. Az alapvető elképzelés, hogy az épület eredeti tömeg kialakítása megmaradjon. Az utóbbi évek során a hozzáépített toldalékok visszabontásra kerülnek, ill. a visszaépítések szakszerűek és az új magas tető párkányok alá csatlakozzanak. A homlokzati felületképzések is ezt a cél szolgálják. (É.-i és D.-i véghomlokzatoknál). A DNY.-i oldalon az esetleges hozzáépített toldalék, tervezett tetősíkja, véglezárása és homlokzati felületei is a főépület tömegtől való „külön állását” jelzi. Az épületen a magas tető esővíz gyűjtő és elvezető csatorna rendszere hiányzik. Az új tetőidom megépítésével új függőeresz- és levezető csatorna rendszer kivitelezésre kerül. Az összegyűjtött esővíz, térszint alatti vezetékrendszeren keresztül, 2 db 50,0 m<sup>3</sup> -es tárolóba kerül összegyűjtésre.

#### **Az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalásai:**

Baranya Megyei Kormányhivatal Siklósi Járási Hivatala – Népegészségügyi Osztály (Ügyiratszám: BA-08/NO/02454-2/2016.):

„Az **AKA Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft.** (7773 Villány, Erkel F. u. 2/A. sz.) kérelmére, a 7766 Peterd külterület, 062/1 hrsz. alatti ingatlanon meglévő mezőgazdasági épület átalakítására, felújítására, szerkezeti megerősítésre, borászati fejlesztési beruházásra vonatkozó építési engedélyezéshez

#### ***közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi feltétellel:***

**- A használatbavételig igazolni kell az ivóvíz minőségű víz meglétét, akkreditált laboratóriumban elvégzett vízvizsgálattal (egyszerű bakteriológiai vizsgálat), melyet a kiépült vízvezeték végpontjáról kell elvégezni.**

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege: 8 700,- Ft.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (Ügyiratszám: 8876-2/2016.):

„Siklós Város Önkormányzat Jegyzője (7800 Siklós, Kossuth tér 1.; a továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresésére az **AKA Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft.** (7773 Villány, Erkel F. u. 2/A. ; a továbbiakban: Kérelmező) részére a

#### **szakhatósági állásfoglalást**

az alábbiak szerint adom ki.

A Peterd, külterület 062/1 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon mezőgazdasági épület átalakítása, felújítása, szerkezeti megerősítése, borászati fejlesztési beruházás építési engedélye kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján a következő feltételekkel

#### **hozzájárulok.**

1. Az építési munkákhoz kapcsolódó tevékenységek végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhatnak.
2. A diffúz jellegű kibocsátást a földmunkák végzése során a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.
3. A külön jogszabályban előírt zajterhelési határértékek teljesülését az építéssel egyidejűleg kell biztosítani a teljes létesítményre vonatkozóan és a használatbavételi engedélyezési eljárás során méréssel kell igazolni egyidejűleg bemutatva a zajvédelmi hatásterületet.
4. Amennyiben a beruházást követő zajvizsgálatok mérési eredményei alapján, a zajvédelmi hatásterületen védendő terület épület vagy helyiség található, úgy az üzemeltetőnek be kell nyújtania a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti kérelmet - a mérési jegyzőkönyv benyújtásával egyidejűleg - a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal).
5. Az építés-kivitelezési munkák végzésekor csak a legszükségesebb mértékben irtható, vágható ki honos növényállomány, növényegyed. Az építési munkálatok során igénybevett telekrészeket helyre kell állítani szakszerű tereprendezéssel, zöldfelület rendezéssel legkésőbb a használatbavételi eljárás megkezdéséig.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."*

#### **Előírásaim és kikötéseim a következők:**

- 1.) Az építési munkát csak az Országos Településrendezési és Építési Követelmények (továbbiakban: OTÉK) és a helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) előírásainak, továbbá az e határozattal engedélyezett helyszínrajznak és műszaki terveknek megfelelően szabad végezni. Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez – jogszabályban meghatározott kivétellel – külön engedélyem szükséges.
- 2.) Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos**, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
- 3.) Az építési engedélyt az építető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az építésügyi hatóságnak az építési tevékenység megkezdésének, vagy folytatásának megkezdése előtt – írásban előzetesen bejelenteni, amelyről hatóságom külön döntést hoz."

#### **Tájékoztatásul közlöm:**

- 4.) Ezen építési engedély nem mentesíti az építetőt, az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.) Ezen építési engedély esetleges polgárjogi igényt nem dönt el.
- 6.) A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba az ügyintézőnél történő előzetes egyeztetést követően, ügyfélfogadási időben, személyesen, illetve képviselője útján tekinthet be.
- 7.) Az építető az építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó-engedélyezési záradékkal ellátott- építészeti műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- 8.) Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, valamint a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.  
  
Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.  
  
Az építőipari kivitelezési tevékenységek végzése – az erre vonatkozó külön jogszabályi feltételek megléte esetén – az építetői fedezetkezelés szabályai alá tartoznak.
- 9.) Az építési munka befejezését követően az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – az építetőnek használatbavételi engedély iránti kérelmet kell benyújtania hatóságomhoz. Használatbavételi engedély hiányában az építményt nem szabad használni.
- 10.) Ha az építési tevékenység végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
- 11.) Az építető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti.

Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni kell az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.

Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni lehet, ha a kérelem benyújtásakor rendelkezésre áll, az ügyben érintett szakhatóság előzetes állásfoglalását.

Döntésem ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához (7624 Pécs, Szent I. tér 15.) címzett fellebbezéssel lehet élni, 30.000,- Ft értékű illeték megfelelő igazolása mellett. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentáció hivatalomnál ügyfélfogadási időben megtekinthető.

### **Indokolás**

AKA Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (7773 Villány, Erkel F. u. 2/A) 2016. szeptember 29. napján építési engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz a Peterd, 062/1 hrsz. alatti ingatlanon meglévő mezőgazdasági épület átalakítására, felújítására, szerkezeti megerősítésére, borászati fejlesztési beruházásra vonatkozóan.

Mivel a benyújtott kérelem hiányos volt, ezért 01-2/349-4/2016. számú, 2016. október 05. napján kelt végzésemmel az építetőt hiánypótlásra szólítottam fel. Felhívásomra az építető a hiányosságokat teljes körűen pótolta.

A benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló fotók alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési munka kielégíti a vonatkozó biztonsági, műszaki és egyéb követelményeket.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. számú melléklete szerinti szakhatóságokat az elsőfokú építésügyi hatóság megkereste.

### **Az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:**

Baranya Megyei Kormányhivatal Siklósi Járási Hivatala – Népegészségügyi Osztály (Ügyiratszám: BA-08/NO/02454-2/2016.):

*„Az AKA Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (7773 Villány, Erkel F. u. 2/A. sz.) kérelmére indult, 7766 Peterd külterület, 062/1 hrsz. alatti ingatlanon meglévő mezőgazdasági épület átalakítására, felújítására, szerkezeti megerősítésre, borászati fejlesztési beruházásra vonatkozó építési engedélyezés ügyében a Siklós Város Önkormányzat Jegyzője 2016. október 12.-én megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, illetve az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-a és 6. számú melléklete I. táblázatának 5. pontja alapján.*

*A szakhatósági hozzájárulás indoklása:*

*A megküldött dokumentációt áttanulmányoztam és az abban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.*

*Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése b) pontja értelmében a víz akkor felel meg az ivóvíz minőségnek, ha megfelel az 1. számú melléklet A) és B) részében meghatározott követelményeknek.*

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Két.) 33/A. § (1) bekezdése előírja: „Ha a hatóság a rá irányadó ügyintézési határidőt az ügyfélnek és az eljárás egyéb résztvevőjének fel nem róható okból túllépi, köteles az ügyfél által az eljárás lefolytatásáért megfizetett*

illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ha pedig az ügyintézés időtartama meghaladja az irányadó ügyintézési határidő kétszeresét, az ügyfél által az eljárás lefolytatásáért megfizetett illetéknek vagy díjnak megfelelő összeg kétszeresét az ügyfél részére visszafizetni.”

A fenti ügyben az ügyintézési határidő leteltének napja 2016. november 2., így az megtartott.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d.) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (1) bekezdése, illetve az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12.§-a és a 6. számú melléklete I. táblázatának 5. pontja alapján adtam meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Két.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklete állapította meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (Ügyiratszám: 8876-2/2016.):

„Az Eljáró Hatóság 2016. október 13. napján, a tárgyi eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) megkereste a Kormányhivatalt.

A Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. számú melléklet 2.1. pontja szerinti, a szakhatósági eljárásért fizetendő 14.000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Kormányhivatal a rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tárgyi létesítés nem tartozik az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÉpR.) 6. számú melléklet I. táblázatának 14. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. §-a, valamint 3. számú melléklete szerinti tevékenységek közé, így a feltételezett környezeti hatások jelentőségét a vonatkozó jogszabály alapján nem vizsgálta.

A beruházás ismertetése:

A tárgyi ingatlanon mezőgazdasági épület átalakítása, felújítása, szerkezeti megerősítése tervezett, borászati alapanyagok, melléktermékek (szőlőmag, stb.) csomagolóanyagok, stb. tárolási funkciójára. Bejelentés köteles légszennyező forrás nem létesül.

A benyújtott építési engedélyezési dokumentáció nem tartalmazta a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 2. számú melléklete szerinti tartalommal elkészített zajvédelmi munkarészt, ezért nem állapítható meg, hogy a telephelyen lévő összes zajforrás figyelembevételével teljesülnek-e az előírt zajterhelési határértékek, továbbá az sem állapítható meg, hogy a zajvédelmi hatásterület fedésbe kerül-e védendő épületekkel, területekkel vagy helyiségekkel.

A fentiek figyelembevételével, a zajvédelmi követelmények teljesülésének igazolása érdekében a Kormányhivatal a zajmérések elvégzésére vonatkozó előírással járul hozzá az építési engedély kiadásához.

A Kormányhivatal az ÉpR. 6. számú melléklet I. táblázat szerinti hatáskörében meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a fenti műszaki tartalmú építés a rendelkező részben foglalt feltételekkel, az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon való végzése a Kormányhivatal részéről nem kifogásolt, hozzájárulását - ÉTDR-ben -

kiadta. A Kormányhivatal a szakhatósági állásfoglalást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 26. §-a, , a zaj R 4 § (3) bekezdés a) pontja, 3. § (3) és 9. § (1) bekezdései, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) és c) pontja alapján adta ki.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése és 2. számú melléklet 1. pontja rendelkezik.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Kormányhivatal e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

Az építéssel érintett ingatlan az érvényben lévő Peterd Község Önkormányzatának 1/2003. (II.03.) számú rendeletének (a továbbiakban: **HÉSZ**) előírásait kielégíti.

A tervezőként feltüntetett Hajósne Temesi Eszter (É2 – 02 – 0093) rendelkezik tervezési jogosultsággal.

A rendelkezésre álló fotók és az érvényben lévő településrendezési terv és szabályozási előírás, valamint a kialakult beépítés figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység településképi, közegészségügyi és egyéb érdekeket nem sért.

Az ügyféli kört az R. 4.§ (1)-(2), valamint a Ket. 15.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg, melyre való tekintettel az eljárás során az építtető és a meghatalmazott, a vezetékjogosultak, valamint a jelzőlog jogosult minősülnek ügyfélnek.

Határozatom ellen fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezéssel kapcsolatos felhívásomat pedig az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján tettem.

Határozatomat az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a Ket. 12. § (3) bekezdés d) pontja és 21. § (1) bekezdés b) pontja által biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény melléklete XV. címének III. pontjára tekintettel határoztam meg.

Az ügyfél az eljárás illetékét és az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, ezen felül az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel.

Siklós, 2016. november 14.

Dr. Héger Zsolt jegyző

**A határozatot kapja ügyfélként:**

AKA Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft.	Kérelmező	7773 Villány, Erkel Ferenc utca 2/a
E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózat Zrt.	Vezetékjog	7626 Pécs, Búza tér 8/A
E.ON Dél-Dunántúli Gázhálózati Zrt.	Vezetékjog	7626 Pécs, Búza tér 8/A
Hajós Péter István	Meghatalmazott	ÉTDR felületen keresztül
Magyarországi Volksbank Zrt.	Jelzálog jogosult	1088 Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 7.

**A határozatot kapja tájékoztatásul:**

Dr. Marenics János	polgármester	7800 Siklós, Kossuth tér 1.
Baranya Megyei Kormányhivatal Siklói Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály	szakhatóság	ÉTDR felületen keresztül
Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály	szakhatóság	ÉTDR felületen keresztül